



Химический диалог АТЭС:

основные направления деятельности в области безопасного обращения химической продукции

Скобелев Дмитрий Олегович

Исполняющий обязанности директора ФГУП «ВНИЦСМВ»

Козлов Александр Дмитриевич

Первый заместитель директора ФГУП «ВНИЦСМВ», д-р техн. наук

Макарова Анна Сергеевна

Начальник отдела ФГУП «ВНИЦСМВ», канд. техн. наук

Химический диалог АТЭС играет важную роль в интеграции законодательств в области управления безопасностью химической продукции в рамках региона АТЭС, а также способствует обмену информацией

и опытом по вопросам, связанным с безопасным обращением химической продукции, в различных экономиках АТЭС.

Форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС), основанный в 1989 г.

в г. Канберра по инициативе премьер-министра Австралии Б. Хоука, представляет собой международную экономическую организацию, созданную для развития интеграционных связей между странами бассейна Тихого океана. В настоящее время Форум объединяет экономики 21 страны различного уровня развития: Австралия, Бруней-Даруссалам, Канада, Индонезия, Япония, Республика Корея, Малайзия, Новая Зеландия, Филиппины, Сингапур, Таиланд, США, Китайский Тайбэй (Тайвань), Гонконг, Китайская Народная Республика, Мексика, Папуа — Новая Гвинея, Чили, Перу, Россия, Вьетнам.

Цели деятельности АТЭС были официально определены в 1991 г. Сеульской декларацией, среди них:

- поддержание экономического роста стран региона;
- укрепление взаимной торговли;
- ликвидация ограничений на передвижение между странами товаров, услуг и капиталов согласно нормам ГАТТ/ВТО.

Стремясь создать свободную зону инвестиций, страны АТЭС принимают меры, стимулирующие движение капиталов между странами региона: сокращают число отраслей, закрытых для прямых зарубежных инвестиций, упрощают визовый режим для предпринимателей, а также обеспечивают широкий доступ к экономической информации.

В рамках деятельности Комитета по торговле и инвестициям (On Trade & Investment) функционирует ряд промышленных диалогов, среди которых стоит отметить Химический диалог (Chemical Dialogue, CD).

Химический диалог АТЭС — форум, на котором представители правительств и отраслей промышленности из государств — членов АТЭС обсуждают торгово-экономические проблемы, стоящие перед химической промышленностью и потребителями химической продукции. Химический диалог является одним из промышленных диалогов АТЭС, который отражает признание членами АТЭС важности взаимодействия с частным сектором и построение между государственным и частным сектором диалога и сотрудничества на взаимовыгодной основе.

В ноябре 2000 г. прошло совместное заседание министров государств — членов АТЭС в Брунее, в ходе которого министры «приветствовали инициативу по созданию Химического диалога, включающего представителей пра-

вительства и промышленности» и акцентировали внимание на том, что «такие диалоги государственно-частного сектора имеют важное значение для улучшения взаимного понимания ключевых требований по вопросам развития будущей политики и повышения конкурентоспособности промышленности» [1].

Официально Диалог создан в 2001 г., но его первая встреча состоялась 22–23 мая 2002 г. в г. Мерида (Мексика). В этой встрече приняли участие около 50 человек, представляющих правительства таких стран, как Австралия, Канада, Китай, Гонконг, Индонезия, Япония, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Китайский Тайбэй (Тайвань) и США. Также на встрече присутствовали представители Секретариата АТЭС и Организации Объединенных Наций (ООН). В рамках этой встречи было определено, что Химический диалог в ходе своей деятельности будет разрабатывать программы в соответствии с приоритетами, определенными представителями промышленности и властей в ходе их совместного обсуждения по вопросам, направленным на упрощение процедур торговли, нетарифные меры, экономическое и техническое сотрудничество в области химической промышленности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Основными целями Химического диалога являются:

- упрощение движения товаров и услуг в рамках региона АТЭС;
- обсуждение проблем, связанных с конкуренцией;
- разработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности;
- уменьшение затрат на ведение бизнеса;
- повышение безопасности работников химической промышленности и потребителей химической продукции [2].

Диалог проходит ежегодно, при этом программа работы и результаты Диалога доводятся до сведения Комитета по торговле и инвестициям и при необходимости через Комитет предоставляются ответственным работникам, министрам и руководителям АТЭС. Программа работы и результаты Диалога могут быть также переданы в Деловой консультативный совет АТЭС и другие соответствующие органы АТЭС.

Диалог поддерживается на рабочем уровне Руководящей группой, которая включает представителей частного сектора и государственной власти. В этом году совещание руководящей группы по Химическому диалогу проходило с 28 февраля по 1 марта в Вашингтоне. Руководящая группа собирается по мере необходимости до начала Диалога, но не реже одного раза в год, чтобы определить повестку дня для Диалога, определить расписание заседаний и в целом упростить процесс его проведения. Для обеспечения большей гибкости и свободы действий расписание заседаний определяется ежегодно. Предлагаемое расписание заседаний в течение одного года, включая ежегодное заседание (конференцию) Диалога, согласовывается и хранится в Секретариате АТЭС для своевременного включения в календарь АТЭС.

Ежегодный Диалог включает в состав соответствующих представителей химической отрасли и представителей экономического сектора государств — членов АТЭС. Также в ряде программ, реализуемых в рамках Диалога, принимают участие представители международных организаций, среди которых стоит выделить Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и ряд других.

Начиная с 2009 г. с целью поддержки и дополнения работы Диалога был создан Форум регуляторов Химического диалога, основным направлением действий которого являются:

1. Содействие уменьшению риска и рациональное управление химической продукцией в регионе АТЭС и внесение вклада АТЭС во внедрение целей Стратегического подхода к международному управлению химическими веществами (SAICM);

2. Возможность обмена информацией и знаниями по управлению химической продукцией на более широком уровне в регионах с непосредственным привлечением регуляторов;

3. Принципы соответствия и практики — обмен опытом и инструментами по наилучшим практикам и проекты возможного сотрудничества с целью решения общих проблем;

4. Обсуждение связей между управлением химическими веще-

ствами и конкурентоспособностью (в том числе для предприятий малого и среднего бизнеса), во-первых, в целях упрощения торговли; во-вторых, с целью защиты здоровья человека и окружающей среды [3].

Одним из важнейших направлений деятельности Химического диалога в течение последних лет является рассмотрение вопросов, связанных с имплементацией в экономиках государств — членов АТЭС Рекомендаций ООН «Согласованная на глобальном уровне система классификации опасности и маркировки химической продукции» (СГС). Для обеспечения общей основы по управлению химической продукцией в регионе, Химический диалог рекомендовал экономикам АТЭС:

- в целях содействию внедрения СГС обеспечить возможность обучения и подготовки кадров совместно с частным сектором экономики и заинтересованными международными организациями;

- изучить целесообразность и масштабы пилотного проекта 2003 г. по реализации СГС в рамках одной или более экономик государств — членов АТЭС совместно с частным сектором и соответствующими международными организациями;

- обмениваться на регулярной основе информацией о ходе реализации СГС.

На встрече в Чили в феврале 2002 г. было внесено предложение по созданию неофициальной, добровольной группы, которая в межсессионный период в виртуальном режиме будет отслеживать процесс внедрения и содействовать осуществлению и реализации СГС в различных государствах — членах АТЭС. Несомненным достоинством данного предложения является то, что функционирование такой группы сводит к минимуму бюрократический механизм. К группе добровольно присоединились такие страны, как Китайский



Тайбэй (Тайвань), Новая Зеландия и США, при этом работу группы координирует Австралия. Кроме того, было предложено проводить в группе внутренние консультации. Группа оперативно и виртуально работает с Секретариатом АТЭС с целью повышения эффективности использования информации о СГС для стран-членов и подготавливает отчеты и рекомендации для рассмотрения Руководящей группой Химического диалога.

Группа в рамках своей деятельности изучает следующие вопросы:

- механизмы обновления информации по мониторингу процесса внедрения СГС;
- пути решения проблем, связанных с разницей в переходных периодах, процессах и фазах, и постепенное взаимное признание систем в течение переходного периода;
- стандартизированные подходы к созданию потенциала, включая проблемы, связанные с непреднамеренными различиями в подходах к внедрению СГС;
- работа с сайтом АТЭС для расширения обмена опытом и наилучшей практикой.

В настоящее время для всех экономик государств, входящих в АТЭС, существует схема, описывающая процедуру внедрения СГС. Указываемая схема опирается на информацию из приложений 1 и 2 отчета Виртуальной рабочей группы по внедрению СГС «Разработка четкости и последовательности в реализации Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции (СГС)» [4], одобренной на 7-м заседании Химического диалога, прошедшем в Перу в мае 2008 г.

Цель такой схемы заключается в определении процесса внедрения СГС в каждой экономике и в каждом секторе, а также определении конкретных секторов и межсекторальных вопросов внедрения СГС,

которые могут представлять интерес для промышленности других стран или вызывать затруднения в применении. После определения эти вопросы могут быть решены путем дальнейшего обсуждения между экономикими с привлечением Химического диалога или подкомитета экспертов ООН по Согласованной на глобальном уровне системе классификации опасности и маркировке химической продукции (UNSCGHS).

Предполагается, что процедура отчетности процесса внедрения будет обеспечивать экономиким разделение нагрузки по внедрению СГС и позволит использовать опыт других государств — членов АТЭС в реализации СГС. Регулярная отчетность также предоставит промышленности возможности более тесного сотрудничества с экономикими для достижения прогресса в процессе внедрения СГС.

Шаблон и итоговый отчет разделены на следующие секции:

- общий раздел;
- промышленный сектор;
- потребительский сектор;
- химическая продукция в сельском хозяйстве;

- транспортирование.

Анализируя отчетность о внедрении СГС в странах АТЭС за 2009 г. [5], можно сделать вывод о том, что эта проблема является достаточно актуальной и почти все страны АТЭС активно работают в этом направлении. Работа Химического диалога в связи с внедрением СГС дополняет работы других международных органов, обеспечивая тем самым координацию и рассмотрение вопросов, которые вызывают наибольшую озабоченность в отношении практической реализации СГС.

Другой ветвью работы Химического диалога АТЭС, также представляющей большой интерес для представителей химической промышленности, является решение проблем, связанных с внедрением в странах Европейского союза Регламента REACH. В настоящее время представители промышленности и властных структур стран, входящих в АТЭС, выражают озабоченность в связи со сложившейся на территории стран ЕС ситуацией в области безопасного управления химической продукцией.



На одном из совещаний система REACH стала предметом более 6 тыс. замечаний, представленных на рассмотрение Европейской комиссии при широком круге заинтересованных сторон, включая промышленные группы и правительства ЕС, региона АТЭС и Латинской Америки.

АТЭС подал «коллективный комментарий», в котором акцентировал внимание на возможное влияние системы REACH на производственный сектор региона АТЭС. Кроме того, регион АТЭС выразил обеспокоенность по поводу потенциальных затрат, предлагаемых европейской системой REACH, особенно для малого бизнеса. В сообщении также отмечалось, что предлагаемая европейская система окажет значительное влияние на экономику развивающихся стран и на те экономики, чей экспорт сырьевых ресурсов играет решающее значение для их дальнейшего экономического роста.

Хотя члены АТЭС поддерживают общие цели Регламента REACH по повышению уровня защиты окружающей среды от опасных химических веществ, процесс внедрения Регламента необходимо проводить таким образом, чтобы свести к минимуму воздействие на торговлю и промышленность, принимая во внимание финансовые последствия для предприятий малого и среднего бизнеса.

Еще одним важным аспектом деятельности Химического диалога является рассмотрение наилучших практик по управлению безопасностью химической продукцией и химическому регулированию с целью реализации ряда положений Стратегического подхода к международному управлению химическими веществами (SAICM).

По мнению ОЭСР и ряда других экспертных организаций, правила, соответствующие наилучшим практикам в области химического

регулирования, характеризуются девятью принципами.

Принцип 1. Химическое регулирование должно быть сведено к минимуму требований для достижения поставленных целей.

Принцип 2. Химическое регулирование должно использовать подходы менеджмента рисков с целью развития и управления правилами.

Принцип 3. Химическое регулирование должно иметь минимальное влияние на конкуренцию.

Принцип 4. Органы, регулирующие обращение химической продукции, по мере возможности должны использовать соответствующие международные стандарты.

Принцип 5. Химическое регулирование не должно ограничивать международные торговые потоки.

Принцип 6. Химические правила должны разрабатываться совместно с консультированием заинтересованными лицами, для возможности публичного обсуждения, пересмотров и комментариев.

Принцип 7. Химическое регулирование должно быть гибким, непредписывающим и совместимым с экономической средой.

Принцип 8. Химическое регулирование должно быть научно обосновано.

Принцип 9. Химическое регулирование должно иметь четкое разграничение регулирующих функций и эффективный, прозрачный механизм действий [6].

Таким образом, следует отметить, что хотя и не существует единой модели реформы регулирования, но руководящие принципы по наилучшей практике регулирования в химической области направлены на содействие, согласование и упрощение подходов к сотрудничеству стран-членов в вопросах регулирования химической промышленности.

Рассмотрев основные направления деятельности Химического диалога АТЭС, необходимо отме-

тить его важность с точки зрения обмена мнениями по различным вопросам, интересующим как представителей промышленности, так и правительств государств — членов АТЭС. Также следует обратить внимание на то, что Россия, являясь членом АТЭС с 1998 г., недостаточно активно проявила себя в деятельности Химического диалога, хотя затрагиваемые на его обсуждениях вопросы во многом могли бы упростить ситуацию в области химического регулирования в России или, по крайней мере, предоставить хорошую возможность для обмена опытом и информацией со странами, занимающими лидирующие позиции в вопросах безопасного управления химической продукцией.

Источники

1. Agenda Item No. 5(b), Minutes of the Informal Meeting of CTI on the Terms of Reference of the Chemical Dialogue, Committee on Trade & Investment Senior Officials' Meeting II Shenzhen, People's Republic of China, 30–31 May 2001.

2. APEC Chemical Dialogue (CD) History and Achievements, GlobalChem Conference 2009, Baltimore, Kate Clemans, 6–8 April 2009.

3. <http://www.apec.org/Groups/Committee-on-Trade-and-Investment/Chemical-Dialogue.aspx> — группа Химического диалога на сайте АТЭС.

4. Developing clarity and consistency in the implementation of the Globally Harmonised System for the classification and labelling of chemicals (GHS), Report of the «Virtual» Working Group on GHS Implementation Issues, May 22, 2008.

5. APEC—GHS implementation in the APEC economies as of July 2009, <https://www.pacia.org.au/DownFile.aspx?fileid=752>.

6. APEC CHEMICAL DIALOGUE, Principles for best practice chemical regulation, May 22, 2008.